

Detail hodnocení

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název projektu | Podpora sociálního začleňování formou terénních programů v Příbrami |
| Registrační číslo projektu | CZ.03.02.01/00/25_106/0006127 |

Kód hodnotitele

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Pořadí hodnocení | 3 |
| Kolo hodnocení | Hodnocení žádosti o podporu |
| Fáze hodnocení | Věcné hodnocení |
| Datum hodnocení | 2. 11. 2025 |
| Status | Vyhověl |
| Soubor kritérií | OPZ+_VH_otevřená výzva - HK |
| Finalizováno | Ano |
| Platný | Ano |
| Výsledek (v bodech) | 80,00 |
| Počet hodin | |
| Arbitr | Ne |
| Opravný hodnotitel | Ne |

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na reálný a věrohodně doložený problém sociálního vyloučení v Příbrami a vychází z relevantních dat i strategických dokumentů města (Strategie sociálního začleňování 2022–2025, Strategický plán rozvoje 2022–2030). Cíle projektu jsou realistické, měřitelné a v logické návaznosti na zjištěné potřeby cílové skupiny; intervenční logika je funkční a odpovídá povaze služby. Nastavené metody ověřování dosažených cílů jsou přiměřené charakteru terénní práce, i když stojí převážně na interní evidenci. Zapojení cílové skupiny je popsáno adekvátně – projekt využívá individuální přístup, aktivní depistáž a kontinuální podporu, což odpovídá jejím potřebám. Klíčové aktivity (terénní práce a vzdělávání týmu) jsou srozumitelně popsány, navzájem provázané a časově i obsahově přiměřené, přesto by projekt mohl detailněji rozpracovat konkrétní pracovní metody a inovativní přístupy. Indikátory jsou zvoleny správně a realisticky, pouze je třeba metodicky ošetřit vykazování klientů v období překryvu projektů. Rozpočet je přehledný, účelný a v souladu s metodikou OPZ+, riziko duplicitního financování je ošetřeno.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Projekt doporučujeme k podpoře.

Výše podpory 5 266 716,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

| Kritérium | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění | Relevantní |
|---|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|------------|---|------------|
| 1. Potřebnost | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 26,25 | | | Ano |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 26,25 | dobré | Projekt se zaměřuje na reálný, dlouhodobě přetrvávající a věrohodně doložený problém sociálního vyloučení v lokalitě Příbram. Analýza problému je dobře konkretizována – identifikuje hlavní příčiny (ztráta bydlení, zadluženost, nezaměstnanost, nízká kvalifikace, psychická onemocnění, závislosti) a jejich důsledky (sociální propad, ekonomická nestabilita, zdravotní problémy, nárůst bezdomovectví). Žadatel se opírá o relevantní a ověřitelné zdroje, zejména o data z Úřadu práce, statistiky města Příbram a výsledky z předchozích projektů. Projekt je zároveň v souladu s klíčovými strategickými dokumenty města a regionu – konkrétně Strategii sociálního začleňování města Příbram 2022–2025, Strategickým plánem rozvoje města Příbram 2022–2030. Dobře je popsána i kontinuita řešení problému – projekt navazuje na tři předchozí úspěšné projekty z programů OPZ a OPZ+ a reaguje na rostoucí počet intervencí i na prohlubující se složitost případů, které vyžadují dlouhodobější a komplexnější sociální práci. Cílová skupina je jasně definována, kvantifikována a má zmapované potřeby. Realizace projektu navazuje na dosud probíhající projekt OPZ+ reg. č. CZ.03.02.01/00/22_018/0000536 (1. 10. 2023 – 30. 9. 2026). Vzhledem k časovému překryvu obou projektů bude v období červenec–září 2026 realizace zajištěna v omezeném rozsahu (1,10 úvazku), přičemž po ukončení předchozího projektu dojde k plnému navýšení kapacity realizačního týmu dle projektového záměru. Tím bude zajištěna návaznost poskytovaných služeb, kontinuita práce s cílovou skupinou a předejde se duplicitě financování. Je však vhodné doplnit a metodicky ošetřit způsob vykazování klientů, aby skutečně nedocházelo k jejich duplicitnímu započítávání v souběžných projektech. | Ano |
| 2. Účelnost | K | Ano | 7,50 | 30,00 | | 15,00 | 22,50 | | | Ano |
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven | K | Ano | 6,25 | 25,00 | | 12,50 | 18,75 | dobré | Žadatel nastavuje dva dílčí cíle projektu, které se snaží vysvětlit navazujícím textem. Formulace i vysvětlení obsahují měřitelné údaje | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|-------|--|-------|-------|-------------|--|-----|
| správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | | | | | | | | | – v tomto případě počet osob, které plánuje podpořit a v obecné rovině upřesňuje plánované pokroky i nástroje, jak bude jejich naplnění ověřovat. Cíle jsou časově ohraničené a je upřesněná vazba na personální zajištění. V cílech se neodráží nastavené hodnoty nebagatelní podpory u Cs projektu. V příslušné části žádosti žadatel identifikoval klíčová rizika projektu a popisuje způsob jejich eliminace. | |
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 3,75 | dobré | V předloženém projektu je ověření nastavených dílčích cílů uvedené u každého dílčího cíle. Z popisu realizačního týmu vyplývá, že se žadatel zaměřuje na evidenci podpory a průběžné vyhodnocování jejího přínosu. Jednoznačně z popisu nevyplývá, zaměření se na vyhodnocení dílčích cílů projektu, ale na základě výše uvedených skutečností (zaměření na evidenci, průběžné hodnocení), bude možné doložit rozdíl před zahájením projektu a po jeho ukončení. | Ano |
| 3. Efektivnost a hospodárnost | K | Ano | 5,00 | 20,00 | | 10,00 | 18,75 | | | Ano |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 15,00 | velmi dobré | Předložený rozpočet zohledňuje překryv s projektem, který žadatel v současné době realizuje. Z těchto důvodů upřesňuje nižší kapacitu týmu v prvních 3 měsících realizace projektu a jejich navýšení v dalších 21 měsících. Jedná se o 3 pozice, jejichž náplň je upřesněna v doložené příloze a v obecné rovině propojena s KA projektu a realizovanými činnostmi. U pozice koordinátor/vedoucí služby žadatel volí výši odměny nad doporučenými cenami u koordinátora. Vzhledem k popisu pozice, z které vyplývá i metodická a odborná činnost nepožadujeme krácení. Celková výše rozpočtu je odpovídající ve vazbě k očekávaným výstupům. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 3,75 | dobré | Žadatel zvolil celkem tři indikátory v souladu se zaměřením a výstupy projektu. Způsob nastavení indikátorů 600000 a 670102 je podrobně popsán, přičemž žadatel vychází především ze svých předchozích zkušeností s poskytováním dané služby. Navržené cílové hodnoty jsou realisticky dosažitelné. Žadatel však blíže nevysvětluje, jak bude v období souběhu projektů řešeno vykazování tak, aby nedocházelo k duplicitnímu započítávání klientů. Indikátor 670031 odpovídá přepočtu úvazku pracovníků v přímé péči. | Ano |
| 4. Proveditelnost | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 12,50 | | | Ano |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 5,00 | velmi dobré | Způsob zapojení cílové skupiny Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách odpovídá terénní sociální službě, která je jim poskytována. Metody zapojení, které žadatel volí popisuje napříč předloženou žádostí a snaží se zohlednit své současné zkušenosti. Oslovení cílových skupin je intenzivní, je zřejmé, že se žadatel snaží pracovat s motivací cílové skupiny. Zapojení cílové skupiny Poskytovatelé a | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|-------|--|------|------|-------|---|-----|
| | | | | | | | | | zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování odpovídá jejímu specifiku, tzn. že se jedná o realizační tým. | |
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 2,50 | 10,00 | | 5,00 | 7,50 | dobré | Projekt obsahuje dvě hlavní aktivity – KA1: Terénní práce a depistáž a KA2: Vzdělávání a rozvoj realizačního týmu, které jsou popsány přehledně, srozumitelně a odpovídají stanoveným cílům i potřebám cílové skupiny. Obě aktivity mají jasně definované výstupy (počet podpořených osob, individuální plány, vzdělávací osvědčení) a jejich realizace logicky přispívá k dosažení cíle projektu. Zvolený způsob provádění je efektivní a přiměřený typu služby; pouze popis metod práce je spíše obecný a projekt by mohl více rozvést konkrétní přístupy či inovativní postupy (např. case management, užší spolupráce s psychiatrem apod.). Celkově jsou však aktivity vhodně nastavené, realisticky načasované a vnitřně konzistentní. | Ano |

Přílohy posudku

| Číslo přílohy hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor |
|----------------------------|-------------------------|--------|
|----------------------------|-------------------------|--------|